

◆四十二番(今井光子) (登壇) 日本共産党の今井光子です。日本共産党を代表して質問いたします。

質問に先立ちまして、台風十八号で大きな被害に見舞われました茨城や宮城など、被災地の皆様に心からお見舞いと、お悔やみを申し上げます。

十二日、安倍自公政権は空前の規模で広がった国民の運動と六割を超える反対の世論に背き、平和安全法制関連法案を強行採決いたしました。参議院我が国及び国際社会の平和安全法制に関する特別委員会の速記録には議場騒然聴取不能と書かれており、こんないかげんなやり方で若い自衛隊員を戦場に送ってはなりません。災害救援で若い自衛隊員が懸命に頑張っていました。あの人たちを一人も戦場で死なせるわけにはいきません、人殺しをさせるわけにもいきません。

日本共産党は、戦争法廃止、立憲主義を取り戻す、この一点で一致する政党個人団体が共同して国民連合政府をつくることを呼びかけました。日本国憲法の花神に沿った政治の一步が踏み出されば、主権者である国民が国民自身の力で政治を動かす新たな希望ある未来を切り開くことにもなります。

憲法前文には、「そもそも国政は、国民の厳粛な信託によるものであって、その権威は国民に由来し、その権力は国民の代表者がこれを行使し、その福利は国民がこれを享受する。これは人類普遍の原理であり、この憲法は、かかる原理に基くものである。」と書かれています。議場にいらっしゃる皆さん、テレビをごらんの皆さん、もう一度原点に戻ろうではありませんか。

私は、四月の県議会議員選挙で六期目当選をさせていただきました。初めて立候補したのが三十二年前です。子育てをしながら、医療ソーシャルワーカーとして働く中で、当時無料だった老人医療費が有料になり、国民健康保険料が毎年上がり、保育料も上がる一方、軍事費がふえ出して、当時自由民主党が国是としていた軍事費はG N Pの

一％以内の原則が外され、中曽根康弘総理大臣が日本列島不沈空母と言い出しました。黙って見ていたら、また、戦争の道に進んでいく、それだけはやめさせたいというのが政治を志したきっかけでした。

平和安全法制について知事に伺います。

ことし四月の終わりに、NPT再検討会議要請行動に参加するためニューヨークに行ってきました。核兵器廃絶の流れは世界の趨勢になっており、この流れをとめることはできません。核兵器にしがみつくアメリカと、アメリカ言いなりでみずから判断できない被爆国日本の姿は、世界の流れと逆行していました。

アメリカは、連邦予算の六割が軍事費です。これは世界の軍事費の三分の一を占める膨大なものになっていました。そのため、国内の反対運動で、これ以上軍事費にお金を回せないアメリカの事情があります。反戦団体退役軍人平和会イラク帰還兵の方と交流をしました。イラク戦争で多数のアメリカ兵が犠牲になり、反戦運動が大きく広がりました。

その数は、イラク・アフガン戦争で死者は六千八百四十七人、負傷者は三万六千四百八十人にも上っています。三度目の兵役を拒否した青年は、「友人の多くがドラッグに溺れ、家族といっても突然戦場の様子がフラッシュバックして家族とも暮らせない、仕事にもつけない悲惨な状態になっている。現地では誰が敵か味方もわからず、動くものは全て撃つようにと言われ、撃たなければ自分が殺される極限状況に置かれた。」と言っていました。帰還兵は一日平均二十二人が自殺しています。貧困層の若者が経済的徴兵制で軍隊を志願しますが、それでも最近是人が不足しているため、警察官に軍隊の教育を行っています。「日本は集団的自衛権ではなく、憲法九条を世界に広げてほしい。」と言われました。

このような中、アメリカの起こす戦争に人もお金も出すように求められているのが、日米ガイドラインに示された平和安全法制の本質です。

さきの衆議院議員総選挙では、憲法九条の問題や、集団的自衛権の問題は主要な争点にはならず、アベノミクスだけが強調され、小選挙区制度で全有権者の一七%の支持を得たに過ぎない自由民主党が六割の議席を獲得しました。誕生した第三次安倍内閣は戦後七十年、我が国が歩んできた戦争はしないという憲法九条の解釈を変えて、平和安全法制を提案してきました。戦乱が続く地域での兵たん、戦乱が続く地域での治安活動、米軍防衛の武器使用、そして集団的自衛権行使、そのいずれも憲法九条を踏みにじり、自衛隊の海外での武力行使に道を開くものです。

圧倒的多数の憲法学者、歴代の内閣法制局長官、元最高裁判所長官までもが憲法違反だと批判しました。立憲主義、民主主義、法の支配という国の存立の土台が根底から覆されることになります。

この間、全国でも、奈良県でも法案反対の声が大きく広がり、ことしになって九月十六日までに届け出があったデモは百三回にもなっています。平和安全法制の撤回を求めるアピールでは県下の女性の地方議員六十人中三十四人から賛同をいただきました。地元広陵町でも、法案に反対する五百十名のアピールが発表され、その取り組みの中で、多くの賛同者の方に戦争体験を語っていただきました。これまで知られていなかった広陵町に空爆があったこと、遺骨もないまま、どこでどのように亡くなったかもわからず、いまだに戦争が終わっていない人。父親の顔を知らないと言った人。たくさんの県民がこの悲惨な体験を子や孫たちに、次の世代に二度と経験させたくないと思っています。

かつての安保闘争は、労働組合など組織された人々が中心になった運動でした。しかし今回はネットなどで集まった若者や若いママたちも加わり、その勇気とパワーに高齢者が励まされ、また、ベテランの知恵に若者が学ぶ、かつてない運動が猛暑の中、全国津々浦々で広がりました。「民主主義って何だ」「これだ」コールがこだましました。

六月県議会で太田敦議員が、この法案は憲法違反であると考えてるがどうかとの質問に、知事は「外交とともに国の専権事項である国防に関する事項であり、国政の場での議論に委ねられるべきもの。知事として、私の意見を申し上げることは立場上も適切ではない。」という趣旨の答弁をされました。

大日本帝国憲法のもとでは、府県の知事は、国、内務大臣によって任命されてきました。しかし日本国憲法第九十二条に地方自治が定められ、第九十三条により知事は選挙によって選ばれるようになりました。この大事な問題にご自身の意見を述べないことは、戦後民主主義のもとで、知事の態度ではないと思います。改めて、平和安全法制に対する知事のお考えを伺います。

陸上自衛隊の駐屯地誘致について知事に伺います。

奈良県には、全国唯一陸上自衛隊の駐屯地がないとして自衛隊の誘致を進め、地方創生の政府への平成二十八年度予算要望の中で、今回五條市の二カ所、阿田峯公園南西台地区並びにプレイディアゴルフ地区を候補地として特定し、引き続き、陸上自衛隊の駐屯地誘致を要望しています。県は、誘致理由として、災害のため、自衛隊が近くにあると初動対応が迅速にできるとしています。しかし、この間、基地があるがゆえに起きた事故が全国で相次ぎました。これらの特徴は、国会で法案審議中にもかかわらず、平和安全法案を具体化した訓練が既に行われていたことです。

饗庭野では七月十六日午後一時、八百メートル先を狙った実弾が、三キロメートル離れた保坂という演習場の北西にある集落の民家の屋根を突き破り、天井板を貫通して床に落下する事故が起きました。夕方帰ってきた父親が、息子の部屋の布団の横で鉄砲の砲弾を発見。天井には穴。台風の中、屋根に上ると割れた瓦、十二・七ミリの重機関銃二千四百八十八発撃った弾丸の一部が被弾しました。ふだんはトラック、ユンボ専門で護身用のピストルしか持たない宇治大久保の施設部隊が、今回一分間に四百発連射、百人近い人間の命を一瞬にして

奪い、一キロ先の車を破壊できる重機関銃をなぜ使ったのか。

中部方面隊の幹部は、事件後、住民説明会で土のうの上に三十五キロの機関銃、二十五キロの三脚を据え、射撃手の両手をテープで巻きつけ発射させたと説明しています。なぜテープなのか。説明を聞いた住民は、ふだんはピストルしか撃たない隊員に初めて機関銃の引き金を引かせたものだと直感したと語っています。

平和安全法制が、駆けつけ警護という新たな任務を与えたことで、南スーダンに十二月から派遣するには機関銃の使用を任務としなくてはなりません。四十年前も同地域では砲弾落下があり、予定されている日米合同演習に怒りの声が上がっています。

八月十二日には、沖縄県うるま市沖で米軍の特殊作戦ヘリが墜落、このヘリに陸上自衛隊特殊部隊の隊員が同乗していました。

八月二十二日には、静岡県東富士演習場で陸上自衛隊の富士総合火力演習の予行演習中に、戦車が発車した演習弾の破片が見学者二人に当たりました。

八月二十四日には、神奈川県相模原市にあるアメリカ陸軍基地相模総合補給廠で爆発火災が発生しています。

災害対策では、南海トラフ地震が想定されていますが、内閣府中央防災会議が作成した南海トラフ地震における具体的な応急対策活動に関する計画では、三重県と和歌山県は津波被害で全国の応援部隊を迅速に投入する必要がある重点受援県としていますが、奈良県は入っていません。自衛隊の出動は知事が要請して、防衛大臣が出動を命令して初めて動くこととなります。もし奈良県に自衛隊基地があったとしても、初期対応は紀伊半島沿岸部に向かうことになり、県の期待外れになってしまいます。また、奈良県にあれば紀伊半島に災害が起きたときにすぐに応援に行けると言っています。しかし、奈良県周辺には中部方面隊の第三師団、第十師団に七カ所の駐屯地があり、五千七百名の隊員が近隣に配置されています。平和な奈良県に陸上自衛隊の駐屯地は要らないと、陸上自衛隊の駐屯地誘致に反対する署名千四百二十八筆が九月二日五條市に、千五百五十六筆が九月十六日奈良県に提出されました。

全国の基地周辺地域は、基地があるがゆえに戦争に巻き込まれるおそれや、事故発生の危険性が高くなっています。県では、陸上自衛隊

駐屯地誘致に当たり、このようなリスクをどのように検討されたのでしょうか。奈良県に陸上自衛隊の駐屯地は必要ないと考えますが、いかがでしょうか。

◎知事（荒井正吾）（登壇） 四十二番今井議員のご質問がございました。お答え申し上げます。

第一問目は、平和安全法制についてでございます。平和安全法制について、これは大事な問題であるが、自身の意見を述べないことは、戦後、民主主義のもとでの知事の態度ではないというご質問でございます。

議員お尋ねの平和安全法制については、六月県議会の繰り返しになりますが、外交とともに国防に関する極めて重要な国の専権事項でございます。知事の立場で意見を申し上げることは適当ではないと考えております。国防が国の専権事項であることは、戦後、日本国憲法のもとで知事が公選制になった現在でも、全く変わっておりません。仕事の対象でないものに意見を述べない態度を、戦後、民主主義のもとではおかしいとおっしゃる意味は正直わからないところがあると申し上げざるを得ません。もう少し勉強して、理解ができるように努力をさせていただきたいと思っております。県政をお預かりする知事の立場で平和安全について申し上げますとすれば、地方自治の実践が平和を指向する国家を支えることになると思っております。

本年、奈良県と友好連携協定を結びましたスイスのベルン州は、世界で最も強固な地方自治を実践されている国でございますが、その一方、スイスは永世中立平和主義の国でございます。

また、ドイツの総領事は、ムジークフェストで親しくなっておりますが、いつも強く主張されておりますのは、ドイツは連邦制の国だと、連邦制の堅持こそが平和国家ドイツの維持に結びついているということをおられます。両国のこのような方々は、国政の動向にかかわらず強固な地方自治の実践こそが、結果として平和国家の支えになるということをお教えていただいております。

私は、国家レベルの取り組みだけでなく、地方政府同士や民間同士の交流などの取り組みも、今平和につながる大変重要な、有意義なものと考えております。草の根民主主義の交流というように思っております。東アジアとの交流は、必ず将来相互理解の進展と友好的国民感情の醸成と平和的な関係の構築につながるものと思っております。

そのような観点から、これまでも各国との連携や国際交流の取り組みを、東アジア諸国との関係を中心として進めてまいりました。本県は、日本歴史の中でも誇るべき数多くの東アジア地域との友好交流の歴史を伝える文化遺産やゆかりがございます。奈良だけのゆかりでございます。日本歴史の唯一の東アジアとフルオープン交流をしていた地域でございます。このゆかりを活用し、国際平和につながる取り組みを今後も続けていけたらと思っております。

陸上自衛隊駐屯地の誘致につきまして、かねてからのご反対のご意見がございました。

それに対する答弁でございますが、自衛隊は国の防衛が本来の任務でございますが、一方で、地震や土砂災害などの大規模な災害時にさまざまな救援活動を迅速・的確に自己解決で遂行できる我が国唯一の国家組織でございます。

紀伊半島大水害の際にも、自衛隊は救命救助、行方不明者の捜索、道路啓開など目覚ましい活躍をしていただき、南和地域の人々も大変感謝をされて、ありがとう自衛隊という横断幕をかけて送られたところは記憶に新しいところでございます。

最近の事例でございますが、関東・東北豪雨による大規模な洪水被害が発生いたしました。テレビでも紹介されておりましたが、九月十日から十九日までの間に自衛隊ヘリコプターにより救助がございました。七百二十三名のピックアップがヘリコプターでされたそうでございます。自衛隊のボートによりましては千二百九十二名が救助されました。このように多くの被災者が自衛隊により救助されました。このような自衛隊の活躍がないと、より多くの被害が出たように思われます。改めて防災のための自衛隊誘致の必要性を認識したところでございます。

自衛隊駐屯地があるがゆえに戦争に巻き込まれるおそれがあるのかについては、さまざまな議論があるところだと思います。

また、事故によりリスクとして、演習場における事故と米軍による事故をお示しいただきましたが、県が整備を要請しております施設は、陸上自衛隊ヘリポートを併設した駐屯地でありまして演習場ではございません。また、米軍の事故は運用主体が異なるものと思っております。

す。

いずれも、県が誘致しようとしております自衛隊の施設での危険とは直接言えないように思います。

しかし、県民の安全確保は重要な視点であると認識しております。施設運用の際には、事故により県民に危険が及ぶことがないように、防衛省に十分申し入れて監視をさせていただきたいと思っております。

一方で、南海トラフ巨大地震につきましても、今後三十年以内に六〇%から七〇%と非常に高い確率で発生が懸念されている具体的な危険でございます。また、最近全国各地で毎年のように台風や集中豪雨による災害が発生しております。紀伊半島大水害を経験した本県としても、十分な備えが必要な状況にあると思っております。関東・東北豪雨のような水害が、大和平野または大和川周辺を襲えば、鬼怒川洪水以上の被害になるものと思われれます。救難のためのヘリポート基地があれば、自衛隊ヘリポートによる避難が迅速に行われる可能性がございます。紀伊半島にはこのような数多くのヘリポート救難ができる基地がないのが実態でございます。

このため、紀伊半島中央に位置する五條市に、自衛隊ヘリポートを併設した駐屯地が配置されれば、県内の災害の初動体制はもとより、これは大和川大水害の場合のピックアップ救助ということが考えられるわけでございますが、それとともに南海トラフ巨大地震による津波被害が想定される紀伊半島海岸地域に対しても、迅速な救援が可能になるなど、紀伊半島の災害に対する備えとして非常に大きなメリットがあると考えております。大和川大水害のための救難ピックアップの基地、また、津波大災害のときの海岸の救難補給基地というような機能でございます。

南海トラフ巨大地震の際には、本県には救援が来ないとのご意見でございますが、そのような場合でも県内に駐屯地があれば、自衛隊のヘリポートは救難物資の集結基地になるなど、県内への十分な救援が期待できると考えております。大規模なヘリポートで大規模な物資が運び込まれる、道路が全てとまってもヘリコプターで運び込まれるのが現在の救難の方式でございます。

このように、本県が目指す災害に日本一強い奈良県づくりのため、自衛隊のヘリポートを併設した駐屯地がぜひとも必要だと考えております。今後とも、五條市などとともに、五條市民をはじめ、県民の皆様や周辺市町村のご理解を得るための取り組みを進めるとともに、引き続き、国に対して粘り強く県内への駐屯地の配置を働きかけてまいりたいと思っております。

消防学校を中核とした広域防災拠点の整備を自衛隊の駐屯地にかか

わりなくつくったらどうかというご意見、ご質問でございます。

宇陀市に所在いたします、県が持っております現消防学校は、議員お述べのとおり、老朽化が進んでおります。また、周辺の宅地化や消防学校の敷地面積が狭隘であることなどのために、最近の複雑多様化する災害に対応する訓練の実施が困難になっていることは事実であると認識をしております。

一方、県では、現在四つの広域防災拠点を決めております。しかしながら、特に、大規模災害時に、県内外の被災地へ迅速・的確に応援を実施するためには、自衛隊、警察、消防という災害救助要員のベースキャンプ機能のある基地が必要でございますし、また、救援物資の備蓄やヘリコプターを活用した救援物資の集結集配機能などを有する新たな広域防災拠点を整備することが必要でございます。この施設は平時の管理が課題でございますが、消防学校とあわせて整備するのが適当と考えております。これを受けまして県では、昨年度より、新しい消防学校に必要な教育訓練内容や施設整備の構成並びに、あわせて整備する広域防災拠点の機能について予算措置し、検討を進めさせていただいているところでございます。

一方、南海トラフ巨大地震などの大災害時には、救出・救助活動の中心となる自衛隊、警察、消防の三つの組織が連携すれば、災害対応において大きな力を発揮することになると考えております。このために、自衛隊の部隊展開の拠点となるヘリポートと警察、消防などの救援要員の活動拠点となる広域防災拠点及び消防学校の三つの施設は隣接することが大切であり、かつ有効であると思っております。具体的には、五條市に誘致を予定しております自衛隊施設と隣接する形で、消防学校を併設した広域防災拠点を整備する方向で検討を進めているところでございます。現時点では、奈良県にとって最良の姿であると考えられます、自衛隊ヘリポートと隣接し、消防学校を併設した広域防災拠点の実現を目指して、引き続き取り組みを進めてまいりたいと考えております。

なお、新しい施設が完成するまでの間は、現行の広域防災拠点であります県営競輪場をはじめとするその他の広域防災拠点や消防学校の機能を十分に活用しながら、災害対応や教育に遺漏のないよう、取り組んでまいりたいと思っております。

奈良モデルの取り組みについて、市町村にも公平な支援をすべきという観点のご意見、ご質問がございました。

これからの地方自治は、市町村が住民と協働しながら、地域の実情に応じて創意工夫し、その地域を発展させていく住民自治の考え方に基づいた運営が極めて重要と考えております。

また、県と市町村は対等なパートナーで、県は市町村を助けるのが最も重要な役割と考えております。

奈良モデルは、このような二つの大事な考え方、住民自治が基本、県と市町村は対等なパートナーであるという基本的な考え方に沿って、県と市町村または市町村同士の連携・協働により、行政サービス向上と地域の活力の維持向上を図ろうとするものでございます。

奈良モデルの推進に当たりましては、全ての市町村長と積極的な議論の場を持ち、話題の共有を進めてまいりました。県・市町村長サミットと言われる会議をずっと続けてきておりました。その結果、各市町村が主体的に考え、連携・協働に取り組み、さまざまな成果が上がってきております。県におねだりするだけの市町村ではなく、みずから考え、県と協調する市町村に成長されてきたものと実感しております。

例えば、消防の広域化につきましては、複雑多様化、大規模化する災害に対応する消防力の強化や、初動・増援体制の整備、現場到着時間の短縮など住民サービスの向上を図るため、全市町村が参加する協議会において検討を重ねられ、実現をしたところでございます。

また、まちづくりにつきましては、アイデアや熱意がある市町村について、その方針が県と合致するプロジェクトを協働で実施しようとするものでございます。これまで八市二町と包括協定を締結し、市町村や地域住民とともに基本構想などの検討を進めているところでございます。

財政支援に当たりましては、市町村が国の補助金や地方交付税制度を最大限活用した上で生じる負担に対して、県が支援することを基本的な考えとしております。さらに、国民健康保険の一元化の分野でございしますが、県全体での保険料率の標準化とあわせまして、同じ所得なら同じ保険料を払うという考え方でございしますが、市町村が健康づくりの取り組みなどに努力し、医療費適正化に成果を上げた場合、国民健康保険の保険料が健康である市町村は、国民健康保険の保険料が安いわけでございます。そのような場合、県が国民健康保険の運営のために市町村に請求をする納付金を軽減する、逆に補助金を出すというふうな形でございしますが、市町村が決定する保険料の軽減につながる仕組みの構築を目指していきたいと考えております。頑張られる市町村は利得がある、受益があるという考え方でございます。

◆ 四十二番（今井光子） ご答弁ありがとうございます。

自衛隊の駐屯地の問題で、お尋ねをしたいと思います。

知事は、国の方に何度も足を運んで要望に行かれておられるわけで

すけれども、国の方は奈良県の駐屯地の問題にはどんな回答をされているのか、そのことを教えていただきたいというふうに思っております。

それから、奈良モデルの問題ですけれども、二十二日に地域フォーラムがございまして、私、二会場とも傍聴させてもらいに行っていました。その中で、どなたが言われたか、ちょっとわからないのですが、私のメモに、まとめるのではなくて、まとまるというようなメモがありまして、それは結局自治体の主体的なものという意味なのかかなと思うのですが、そのあたりが非常に今問われているのではないかなというふうに思っております。

また、ある市長さんは、住民の皆さんの合意を得てから県にもいろいろ支援をお願いしたいんだというような言われ方をされておられた方もありましたけれども、市長さんだけの思いがイコール住民との合意というわけでもありませんので、そのあたりのことを丁寧に進めていくというのが、今後奈良モデルで必要ではないかというふうに思っております。

◎知事（荒井正吾） 再質問ありがとうございました。

自衛隊誘致につきましての国の態度ということでございますが、ご案内のように二年間続けまして、国の調査費がつけました。四百万円でございますけれども、二年間続けて、昨年度と今年度とついております。これは、防衛省が奈良県五條市が手を挙げておりますヘリポート誘致について拒否的じゃないと、一緒に進めようという態度が公式にあらわれておるものでございます。ことしの防衛大綱にも、その面が出ておりました。最初の事態の変化に対応する自衛隊の整備、自衛隊能力の向上という項目で、一番大事な項目ですけれども、戦闘機とか護衛艦の整備の同じ項目の後ろの方で、小さな予算でございますが掲げられておりました。

いつも当たっております中で、自衛隊の展開、役目については、だんだん意見が明確になってまいりました。まだ、それと駐屯地、駐屯地ということでは、ヘリポートがあつて、要は救難をしてもらえば、駐屯地は後でもいいですよということを出したわけでございます。そういたしますと、ヘリポートがあれば、救難活動はできますので、駐屯地があるよりもヘリポートが先ですよということを出して、それで調査費がついたというふうに経緯として感じております。やはり、日本の中での存在は、救難活動ということになりますので、そのことについては意を払っていただいているのかなという感じでございます。

まだ、これから来年度の前半にはヘリポートの位置を決めていただければと、ヘリポートの位置を決めていただくと、位置が決まって、必ず時間がおくれてもヘリポートをつくるよということが固まれば、県は防災基地、消防学校を先行して整備することができるわけでございます。ヘリポートが別のところに来るよといったら、ちょっとてれんこになりますので、道路の整備もあわせてヘリポートがあって、防災基地、消防学校を一緒につくるということから、ヘリポートの位置を決めていただければ、設計図に基づきまして県の防災基地、消防学校、それとアクセス道路の整備は可能でございますので、そのように考えております。国も、そのようなことは理解をさせていただいておるところでございます。国の対応として知っておりますのは、このようなことでございます。

◆四十二番（今井光子） ありがとうございます。

自衛隊の駐屯地の問題ですけれど、知事は国が予算をつけたので、自衛隊としても奈良県の駐屯地を認めているんじゃないかというご意見だったと思うんですが、実は日本共産党の参議院議員の方から防衛省のほうに奈良県の陸上自衛隊の駐屯地の誘致の問題をどんなふうに考えているのかという、そういうような問い合わせをさせていただきましたところ、このようなメモが届いております。

「奈良県から、災害発生時の自衛隊の派遣で大変印象がよい。奈良県に陸上自衛隊の駐屯地を誘致したい旨の要望をいただいているが、防衛省として困難であると回答している。一般論として、駐屯地の誘致は国防上及び安全保障上の観点から、防衛省として必要と認められた場合に設置することになる。奈良県からは、五條市に広域防災拠点を整備したい。その中には、自衛隊のヘリコプターが着陸できるヘリポートを設置したい旨の要望があり、防衛省としては駐屯地の設置は無理だが、ヘリポートのプランニングについてはできる限り協力し、助言をしている。そして、平成二十七年度予算は七月にヘリポート整備の場所が決まり、そのヘリポートの設置のための調査費四百万円であり、本年十一月に調査会社と契約して、本年度中に実施をした。」というふうに言われております。

そして、このヘリポートの問題については、「一般のヘリより大型のため、さまざまな条件が必要である。例えば、近くの高いビルがあれば風の影響を受けるので、その向きをどうするのか、山や谷があればどのような風が吹くのかなど、自然環境さまざまな独自の知見を奈良県に助言している。今後の見通しとして、駐屯地の設置は難しいので、ヘリポートの設置に向けて費用負担は県費で行うのが基本であるが、

防衛省として何かできることがあれば協力したいと考えている。」という、こういうようなことをいただいているわけですがけれども、そうならましたら、いつまでも自衛隊のヘリポートとか駐屯地ということにこだわっているのではなくて、やはり今奈良県が広域防災拠点としてきちっと、本当に老朽化している、あそこで先生も生徒さんも頑張っ
て消防の訓練をされておりましたけれども、やっぱり消防学校を一日も早く新しくして、そして広域災害の拠点として整備するということの方が、私は現実的であるし、今緊急に求められているのではないかというふうに思っておりますけれども、その点で知事のお考えがあればお尋ねしたいと思えます。

◎知事(荒井正吾) 今、今井議員の調査をありがとうございました。奈良県選出の自由民主党の先生にも、ちょっとまた調査をしていただきたいと思えますが。

その中で今井議員が言われました、ヘリポートの設置は県費で負担すべきであると、これは県費で自衛隊のヘリポート、自衛隊のヘリポートは行かないよと言っておられるわけじゃなし、負担の割合であります。県費のヘリポートというのは、県のヘリポートの設置で、自衛隊は行かないよと、困難であるけど行かないよということでないという貴重な情報をいただいて、ありがとうございます。これは、負担は自衛隊は予算が大変、西方に、尖閣防衛などに西方転換しておりますので、予算がなかなかないということは困難な理由だと聞いております。これは、国の守りは西の方に行くのは当然でしょうから、それほどの程度の予算なのかわかりませんが、陸上自衛隊は与那国だか、向こうの方の島に陸上自衛隊の基地をつくらなきゃいけないから、予算がなかなかとれないんだというふうには聞いております。それを困難というふうに言うておられると思えますが、今のお言葉では県の負担をと、財政的な負担をと言われるのは、もし財政的な負担を県議会でされたら、自衛隊のヘリポートが来るのかなといったようなお言葉にも感じましたが、それは解釈違いかもしれないかもしれませんが、困難の意味が財政的な困難と設置困難と、またちょっと意味が違うと思えます。まだこれから折衝中でございますので、十分予算の負担については、予算はお金が、予算がつける時期になれば、そのようなことが可能であろうかというふうに思っております。

併設すると、県のヘリポート、防災基地ということとはヘリポートにもなりますが、それと自衛隊のヘリポート、どこで県の負担がある、自衛隊のヘリポートの負担があると。負担問題がありますよと言っておられるようなことでもあるかなと思えますが、これは感想を求められましたので、そのような貴重な情報だというふうに感謝をしたいと

いうふうに思うものでございます。

◆四十二番（今井光子） 奈良県に駐屯地の設置が困難であるという理由を、どんなふうに説明しているのかということで、陸上自衛隊駐屯地を奈良県を配置するニーズがないと、四、五年前から知事から要請があったときに、防衛省の事務次官に説明した。二〇一二年に徳島に新設したときは、南西地方重視の防衛省方針のもとで部隊の再編の必要から、これを駐屯地をしたということではと言われておりまして、こうした自衛隊のヘリポートということではなく、広域防災拠点のヘリポートということで、私は整備をするべきではないのかなというふうに思うわけですが、その点はどんなふうにお考えなのか、もう一度お尋ねしたいというふうに思います。

◎知事（荒井正吾） 自衛隊のヘリポートを誘致しておりますので、今は自衛隊の意向ということの見立てが多少違うかもしれませんが、自衛隊のヘリポートを誘致しておりますので、県のヘリポートだけの整備は行いません。

◆四十二番（今井光子） 五條では、終戦一週間前のときに国民学校が米軍機に襲撃されて、三人の方が亡くなったということがありました。このときに足を負傷した辻本さんという八十九歳の女性の方ですが、駐屯地がなくて困ったことはない。誘致の話は新聞記事でも知ったが、市の説明会もない、安保関連法案もそうだが、よくわからないままに決められていくのが一番怖いと、こういうふうに訴えておられます。

紹介をして、私の質問を終わらせていただきます。